伍. 計畫範圍景觀美質評估分析

台灣地區自然風景遊憩區常因規劃過程中未完善考量整體環境與自然景觀之保存，以遊客市場為導向的過度開發，破壞原有自然環境的的視覺景觀品質與衝擊，亦造成無法回復之傷害；位於南投魚池鄉的日月潭為台灣首屈一指的觀光勝地，亦為國家級風景特定區之一，日月潭國家風景區在遭逢 921 地震的摧殘後，許多重大畫的不斷投入，雖然改善了整體風景區的硬體建設，但過量的設施卻使得原有的自然景觀部分受到衝擊…。因此近來公部門所投入的觀光建設或改善計畫，無不重視整體景觀資源的維護並且降低因建設所可能造成的視覺衝擊，透過整體環境與景觀資源的評估，進而研擬一套因地適用的管理原則，該管理原則將融合空間規劃、土地利用、視覺與景觀品質，並考量生態規劃理念與人類視覺美感體驗等向度，以提昇環境品質與使用者之滿意度，作為維護風景區永續管理與利用的工具。

本計畫之範圍，除了有可欣賞日月潭的湖光美景外，三面青翠的林相，使得該範圍內的環境特色與景觀有別於日月潭的其他地方，更增添一股清新的神秘感。因此為考量該區域在整體景觀環境的維護以及觀光遊憩的平衡發展，本計畫依循「日月潭國家風景區整體景觀經營管理計畫」之「永續經營景觀資源」的基本理念，透過對向山地區視覺與景觀空間的分析，研擬提升向山地區週邊景觀資源永續經營方案，除將其落實到實質規劃及管理層面外，並進一步在未來整體發展及設計過程中，融合「增強視覺美感體驗」的理念，以創造區域內最大之景觀價值，融合環境美學與自然環境氛圍的關係，以維護向山地區整體環境景觀之品質。





一、景觀美質評估說明

(一)景觀評估的目的：創造景觀價值

所謂景觀的價值是指人們附加於不同景觀的相對價值，是劃設或指定某些高價值地景的基礎。該環境的整體景觀是否有價值，應包括該處是否包含有高度景觀品質、風景美質、寧靜感受（tranquility）、原始價值（wilderness value）、在全國和地方上的重要性，以及在其他保育和文化上的重要性、稀有性與代表性等（The Countryside Agency，1999）。

表 5-1 景觀價值評估準則（The Countryside Agency，1999）

準則	說明
資源價值	地景具有不可再生性，因此地景的資源價值在於其稀有性、地景類型中具典型代表性者。
景觀品質	一個分區所屬特殊地景類型之特質明顯可見的程度，以及地景元素和整體的狀態，或者說地景在視覺上以及生態上的完整性。
景觀美質	取決於知覺，並反應出地景元素特殊的組合與型態、美學品質、地方感與其他更加非實質的品質。
一致性	專業人士、參與團體、藝術家、作家以及大眾等，對於地景重要性

	鑑別的一致程度。
保育重要性	在野生生物、地球科學、考古學、歷史領域中有重要性，並且能增加地景價值的現象。
其他價值	可能因為原始性、歷史文化上的意義或寧靜的感受而受重視。

向山地區整體景觀價值包含日月潭周邊環境的自然與人文資源，但由於其位置位於整個日月潭系統的邊緣，以及本身地形的關係（區位封閉、臨湖的面向不足、向山以及其他丘陵地形成視覺屏障等），相對的部分視覺景觀較趨於劣勢，因此如何在有限的環境條件下，適當的運用景觀空間分析以及視覺景觀美質評估等方式，找出整體景觀劣勢與優勢的所在，並進一步提出適宜的改善計畫，創造該區域最佳的景觀品質，實為本案最大挑戰。

(二)景觀評估一般性原則說明

一般的景觀評估，主要乃針對其開發（或建設）對於該處之景觀環境與視覺所可能造成之衝擊進行評估，其目的乃是對於該環境所可能造成的破壞與影響採取事前的預防，並擬定相關的景觀與環境保護對策，進一步對於該環境提出未來整體景觀發展的管理目標；因此景觀評估大多運用在大範圍的自然區域所進行的開發，其操作乃先分析其視覺影響範圍並劃分景觀同質單元（具有相同景觀特性的範圍），運用視覺敏感度的指標分析各景觀同質單元內之視覺敏感度(包括外視景觀與內視景觀)，由景觀敏感度高的地區篩選出具代表性的觀景點，分別評估其開發前後對環境與景觀美質影響。景觀美質評估與操作的一般性原則重點如下：

1.以較大範圍區域（自然環境）之開發為主

2.開發前、中、後的景觀美質改變與視覺影響

3.評估前劃分景觀同質單元

4.選取環境敏感度較高為景觀控制點，並依據現況及開發前後模擬進行評估

(三)基地條件的限制與修正

本計畫範圍位於日月潭的西側，基地三面為丘陵所包圍，受地形的限制而形成一封閉形的谷地空間，因此主要視覺影響將侷限在基地內部，另外受限於基地面積較小(計畫範圍面積約 71 公頃)，因此無法進一步劃分景觀同質區進行後續相關評比，且目前已知的開發行為與土地利用（向山行政與遊客中心、渡假旅館等）對於日月潭整體的外視景觀影響較小(受向山丘陵所阻擋，故從外部看基地其視覺影響較小)；本計畫範圍內的限制可歸納為下列幾點：

1.基地面積小（無法劃分景觀同質單元）

2.封閉的空間型態（主要以基地內視景觀為主）

3.有限的景觀資源

4.既有的設施與建物（向山行政與遊客中心、渡假旅館）

綜合上述因素之限制，本計畫實無法直接套用一般性景觀評估之操作模式及程

序去進行相關的評估作業，因此本計畫將以結合現實環境條件（景觀空間），並適當修正視覺景觀美質評估的相關理論，擬定一套合適於本基地操作之評估方法。

(四)雙重概念的運用與套疊：「景觀空間分析」與「視覺景觀美質評估」之評估模式

向山地區的整體環境與視覺景觀評估將修正以回歸到以「內部景觀空間分析」為主軸，瞭解不同景觀類型所創造的景觀感受與體驗，並配合適度的視覺景觀分析以瞭解從基地不同地點與高程所看出去的視覺感受，並進行量化的評估作業，找出基地優勢與劣勢景觀，並以在現有環境條件內創造基地內最大的景觀價值。

1.景觀空間分析

分析主要空間、廊道空間、焦點空間、邊緣空間、端點空間等與人活動的相互關係，以瞭解不同景觀空間類型所創造的空間體驗與感受。

2.視覺景觀美質評估：

分析主要景觀點位的視覺景觀美質，瞭解基地內不同點位與高程的視覺感受與景觀美質的程度。

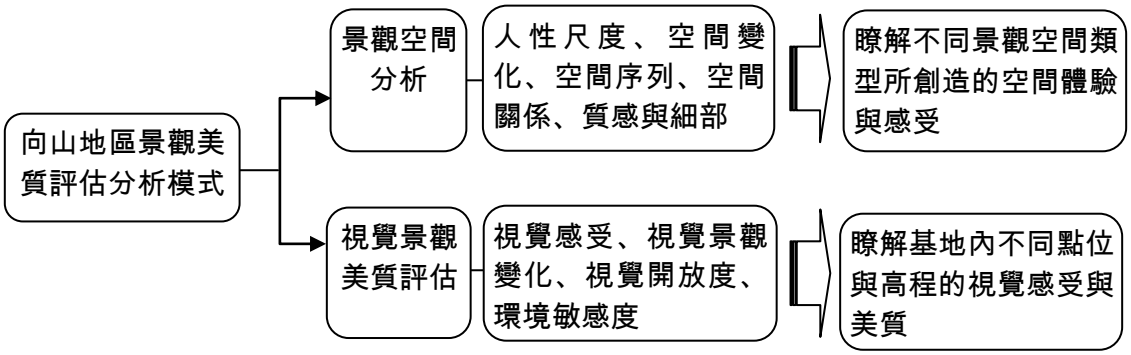


圖 5-1 向山地區景觀美質分析模式概念圖

(五)操作流程與重點說明

不論是從設計邏輯的景觀空間分析或是從規劃層面所考量的視覺評估，其目的都是希望從現有的景觀組成透過「看」的方法去瞭解該基地景觀的類型，並從不同景觀類型的相互關係，去找出景觀品質的的優勢與劣勢，表 4-4 說明一般操作景觀評估之架構。

表 5-2 景觀評估架構（王鑫，1993）

景觀組成	地形、水體、植被、土地使用
↓	
	構景元素：形/線/色/質
看的方法	構景原理：框景/遠景/中景/近景
（景觀空間的分析）	（人的尺度）尺度/位勢/視覺序列
	（幾何向度）對比/軸向/會聚/並列/框景
↓	
景觀類型	全景/封閉/主題/焦點/頂蓋/小景/瞬間景觀
↓	
景觀美質評估	統一性/生動性/繁雜性/完整性/稀少性

本案的挑戰在於在向山地區現有環境條件以及已知的相關開發方案中，透過分析評估的結果整合未來在景觀發展上的相關設計準則以及改善建議，因此依據上述的概念與相關理論，本計畫美質評估流程與各階段操作重點說明如下：

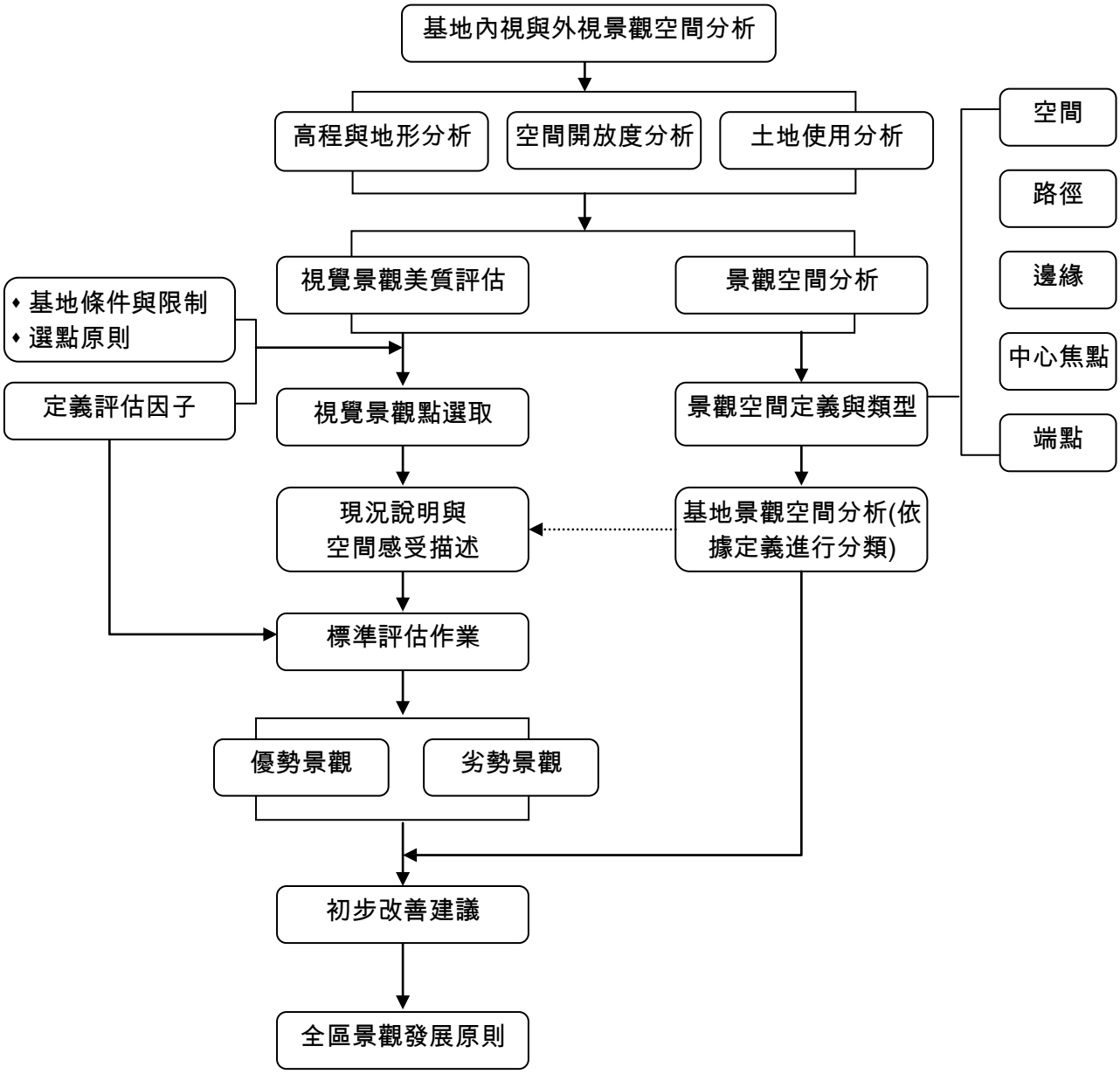


圖 5-2 本計畫景觀美質評估操作流程說明

二、景觀空間調查與分類

(一)基地內視與外視景觀空間分析

以正向航照圖轉換為高程圖進行分析，瞭解基地內視與外視景觀空間的關係與視覺開放度，瞭解整體基地空間的在視覺上的優勢條件以及限制條件，以作為後續相關評估之基礎。

1.基地空間及高程分析

透過高層圖的分析，基地四周為高起之丘陵（約 750-800 公尺高），中央（主要基地）為一平坦的填土區，其整體空間感受為一封閉性的空間。

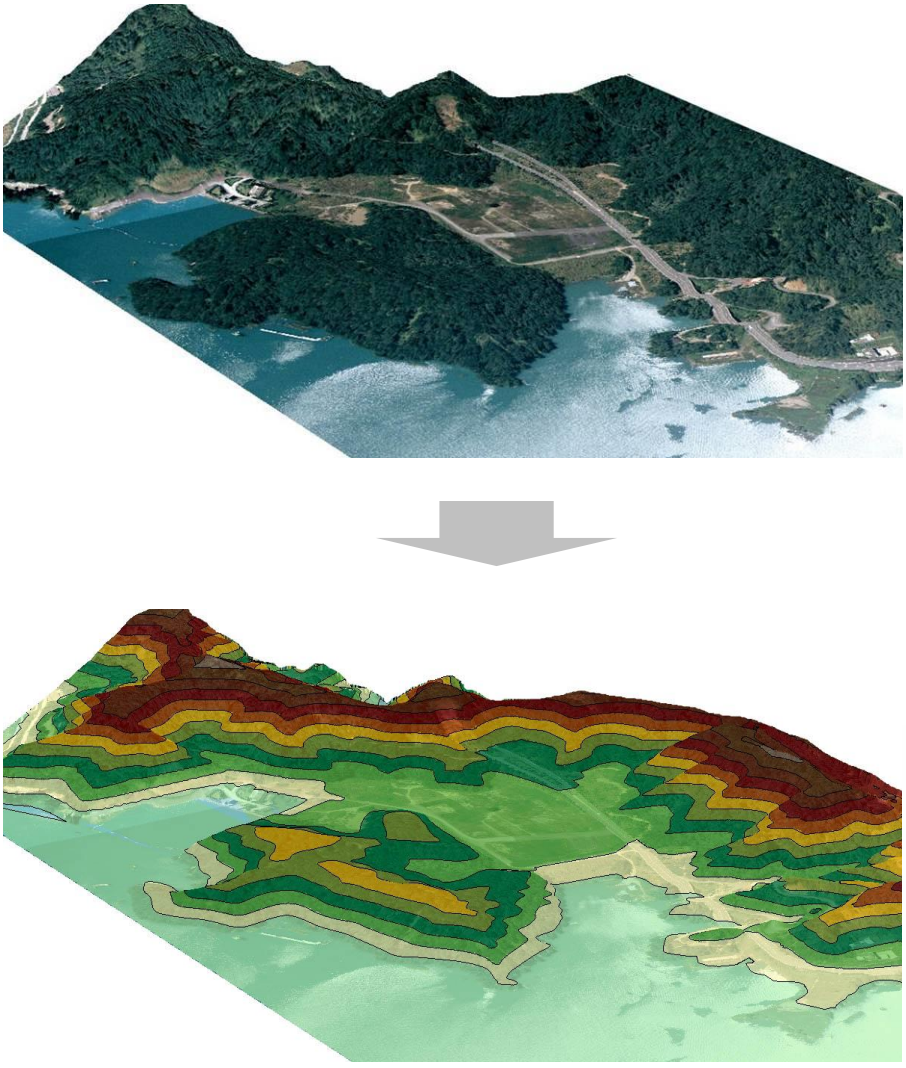
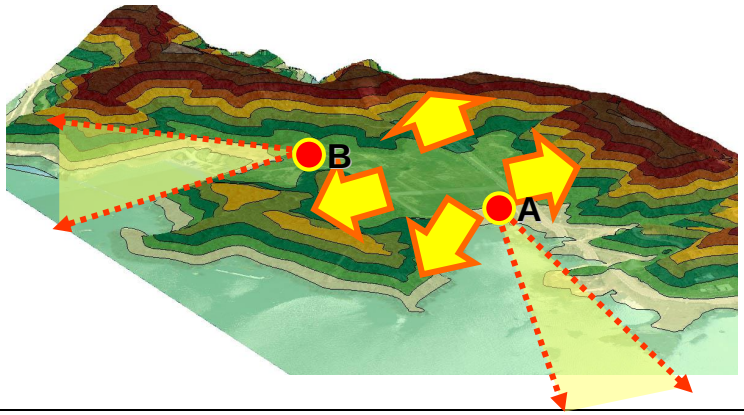


圖 5-3 基地空間及高程分析圖

2.內視景觀空間與視覺開放度分析







從基地內向外整體視覺景觀，因四周均被丘陵所包庇，視覺開放度侷限於內部，屬於封閉的空間形式。

A

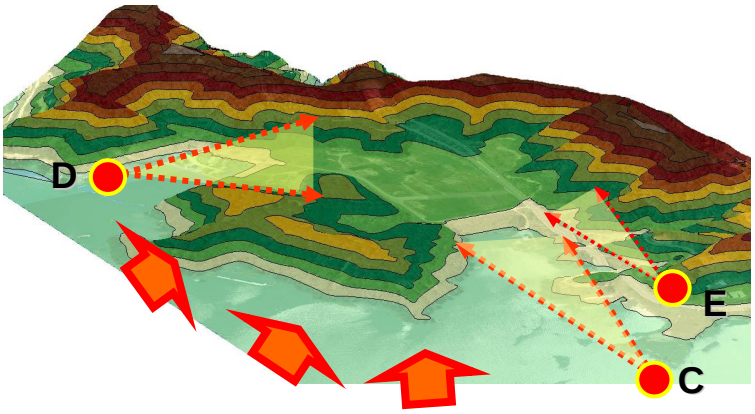


從 A 點可向外看見日月潭（部分）及涵碧半島

B	
	從 B 點可向外看見台電明潭發電廠的入水口

圖 5-4 向山基地內部景觀空間與視覺開放度(內視景觀)

3.外視景觀空間與視覺開放度分析

	
C	
	C 點位可由基地外（涵碧半島）看到基地內部（部分）
D	
	D 兩點位可由基地外看到基地內部（部分）

E	
	E 點則從台 21 線可看見基地局部
	
由玄光寺或慈恩塔附近觀看基地，因向山丘陵阻隔而無法觀看基地內部	

圖 5-5 向山基地外部景觀空間與視覺開放度(外視景觀)

(二)景觀空間定義與類型

以「設計」的尺度體驗空間感受並進行「景觀空間」的分析，將基地及其周邊環境條件視為已知條件，從設計者的專業瞭解並判斷各個空間彼此關係，找出最佳的組合模式，創造該區域最佳的景觀環境與視覺品質。

景觀空間的分析，首先出現在 Kevin Lynch（1960）討論都市空間時，他認為創造都市空間的自明性可藉由路徑（path），邊緣（edge），區塊（district），節點（node），及地標（landmark）來描述都市空間與環境，因為這五個元素涵蓋環境中「實質且可被知覺的物件」（physical，perceptible object），而這套方法也被廣泛的應用於各種環境及空間有關的規劃與設計上。

1.景觀空間定義

Lynch 所提出的分析模式畢竟較適用於都市地區，因此本案評估後將採用 Catherine Dee（2001）在討論景觀建築與空間，透過景觀空間的分析在該環境中

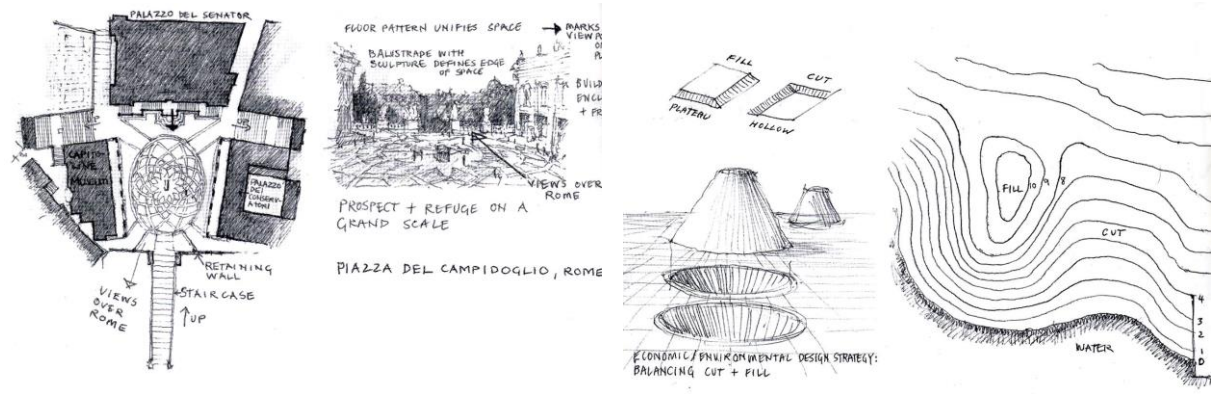
定義該景空間中之形式（form）與組織（fabric）的關係，以使該環境中的景觀成為一個整體，而該形式與組織是遵循自然環境的脈絡，並透過未來設計手法進一步強化景觀品質與該場所（place）景觀的意義。Catherine Dee 將景觀空間區分為下列五種形式，並且透過各個空間關係的組合，強化該空間的自明性與景觀品質：（資料文獻與圖片參考：Dee C.，（2001），Form and Fabric in Landscape Architecture：A Visual Introduction，Spon Press II New Fetter Lane，London）

2.景觀空間的類型

本計畫採用 Catherine Dee（2001）所提之景觀空間定義進行後續相關分析作業，其所定義的空間類型共有五種，以及關於五種空間類型的質感與細部，相關說明如下：

■空間（space）

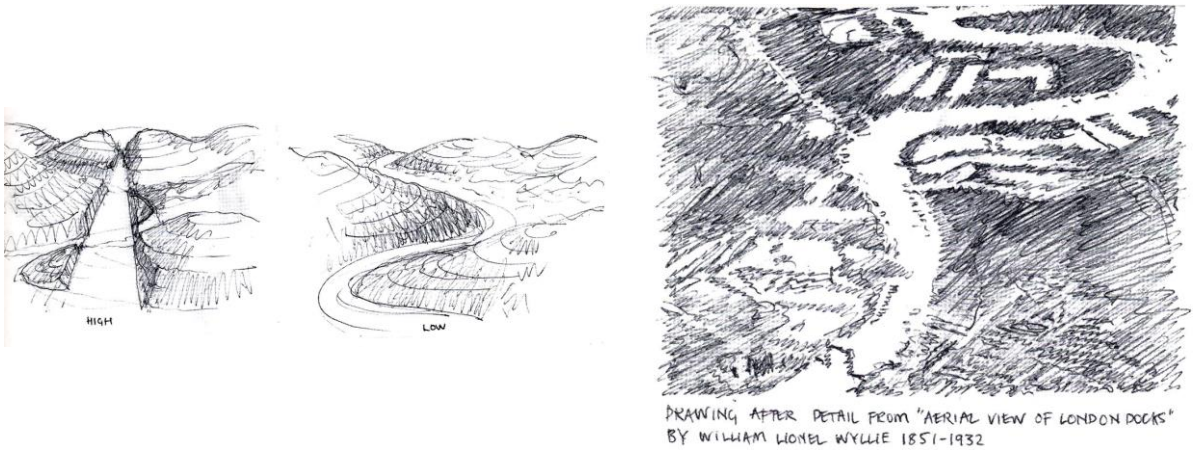
「空間」為景觀的主要概念（concept）與媒介（medium），空間在景觀中的主要意義是一個有組織的系統，不同於形式（form），空間是被清楚圍蔽的土地範圍，以提供人類活動。



景觀空間中的「空間（space）」分析：不論是由建築物所圍塑的廣場，或是地形變化所造成的空間感受，都是景觀環境中重要的「空間」體驗

■路徑（path）

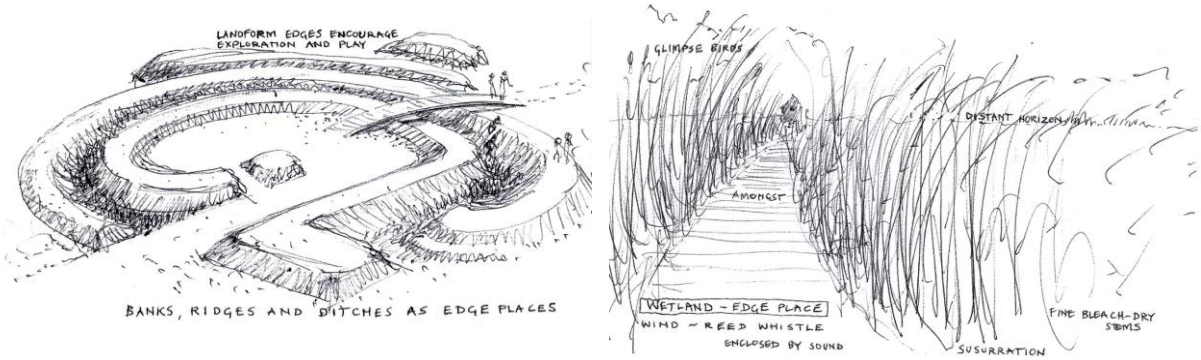
在景觀中以線性的空間提供動物或人類遷徙、移動。並建立一個循環的網絡。如同空間一般，在景觀的範疇中影響著人們的使用與經驗。路徑必須是清晰分明的，經過詳細的勘查，探索其在景觀中的潛在可能性。



景觀空間中的「路徑（path）」分析：不論是地形或是植栽所造成的廊道，河川形成的水路，以及人為的道路，都形成景觀環境中的路徑，而透過路徑所創造的軸線感，可讓人感受具有方向性的空間體驗。

■邊緣（edges）

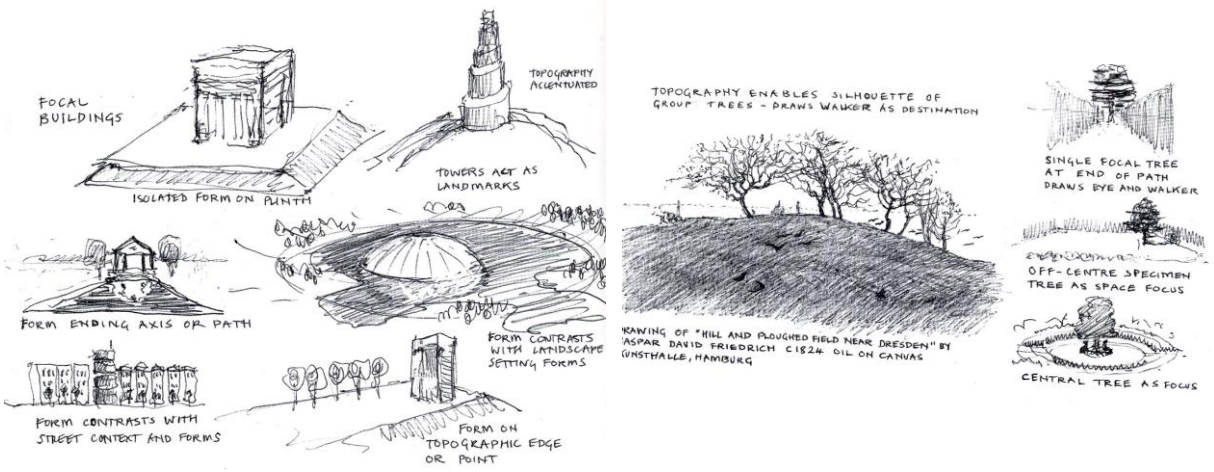
景觀中兩個具有不同功能或特性的區域或空間之線性界面（liner interface），並具有連鎖（interlock）的功能。線性空間的轉變，是一個可被穿透（permeable）的牆面。一種交錯群落（ecotone）的邊界（boundary）或水平的地平線（horizon）。



景觀空間中的「邊緣（edges）」分析：不同景觀空間的轉換，而形成「邊緣」的效果，具有過渡性的空間體驗，可以是視覺的，也可以透過不同景觀元素的質感變化去創造。

■中心、焦點（foci）

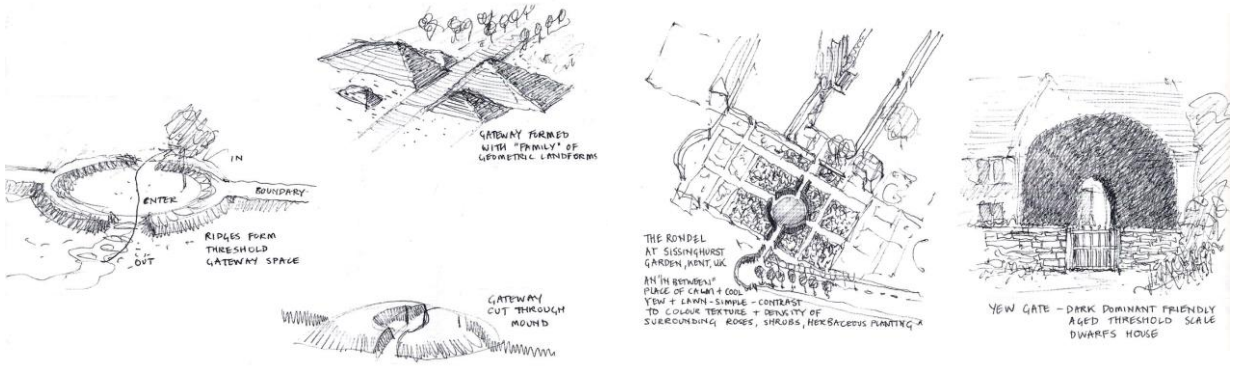
標示場所精神、文化與社會意涵（significance），在視覺上的特徵不同，具有文化、社會、實用價值等的功能並支持景觀中的定位（orientation），做為景觀中的一件大事（event），是聚集的目的地（destination）。它是截然不同於空間中其他元素，具有鮮明對比。



景觀空間中的「中心、焦點（foci）」分析：為景觀空間中的主體或是視覺的焦點，可主導整個空間感受的調性，例如雄偉的建築、紀念碑或是一棵大樹。

■端點（thresholds）

做為大空間區域或路徑中的過渡（transitional），位於場所之間（in between）及邊緣之上。不同於線性空間的形式，是一個場所的開始或終點，並做為一個入口空間或大門（gateway）的性質。不同於景觀中的其他小空間的形式，具有轉變（transitiona）及整合（integrative）的功能。在廣泛的社會及文化內涵使用與經驗中，具有「聚焦（focused）」的功能。



景觀空間中的「端點（thresholds）」分析：空間感受變化的起始點（或終點），具有入口空間的指標意象，透過路徑的引導而穿越過空間的端點，代表進入到另一個不同的空間。

■質感與細部（detail）

不同於上述五個景觀空間的分類，質感與細部所強調的是人處於這五個景觀空間類型中的空間感受，透過最接近的尺度與感覺，近距離的接觸這些有形體的物體（或是景觀元素），描述出對其表面、結構、紋理、顏色或光線的不同變化與感受，如環境中岩石的紋理、植栽的變化、構造物的表面…等。

(三)基地景觀空間分析

1.空間（space）

■定義：被清楚圍蔽，且提供人們活動的範圍

■現有空間分類：主要空間、畸零空間、背景空間、水域空間

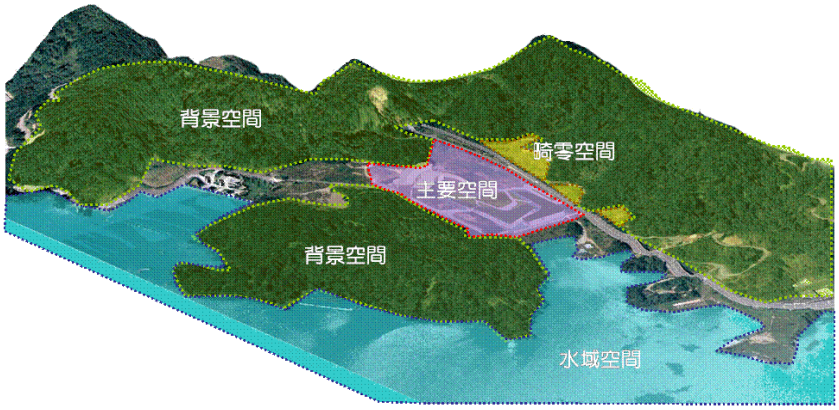


圖 5-6 基地景觀空間中之「空間（space）」分析圖

2.路徑（廊道）（path）

■定義：提供移動且具有方向性的線性空間

■現有路徑：台21線、基地內動線



圖 5-7 基地景觀空間中之「路徑（廊道）（path）」分析圖

3.中心、焦點（foci）

■定義：空間中的主體或焦點，可主導空間感受的調性

■基地內的焦點：行政與遊客中心、旅館、兩者間的廣場

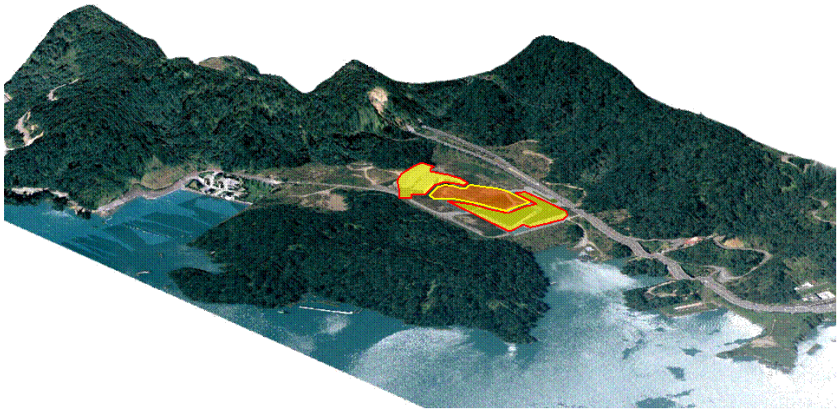


圖 5-8 基地景觀空間中之「中心、焦點（foci）」分析圖

4.邊緣（edge）

■定義：兩個不同功能或特性空間的界面；過渡性的空間體驗

■基地的邊緣：各空間的邊緣及交界處

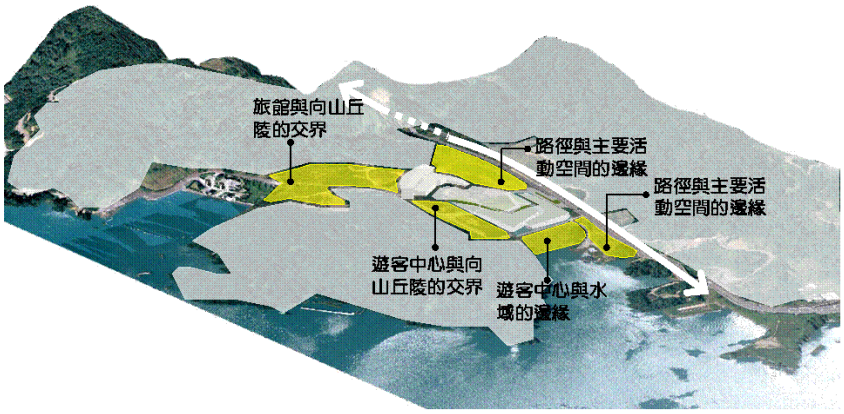


圖 5-9 基地景觀空間中之「邊緣（edge）」分析圖

5.端點（thresholds）

■定義：入口空間、空間變化的起始點

■基地的端點：基地主要出入口、台21線上往南入口、台21線往北入口、行政中心

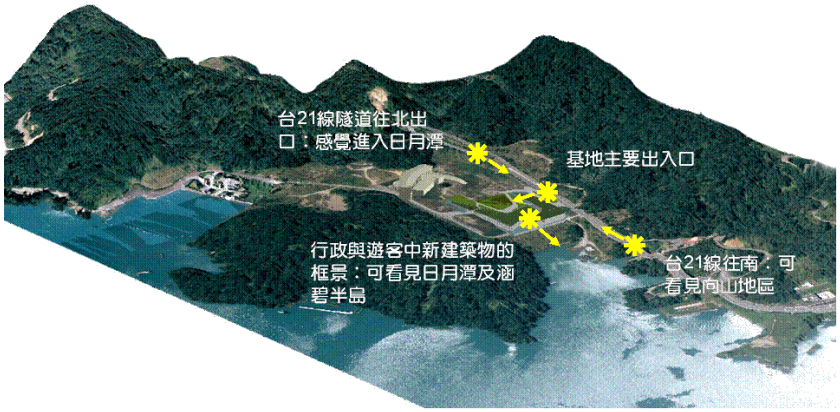


圖 5-10 基地景觀空間中之「端點（thresholds）」分析圖

三、視覺景觀美質評估架構說明

本案除了透過景觀空間分析瞭解基地內不同空間類型交互創造的空間體驗外，另外透過視覺景觀評估的輔助，以結合景觀美質評估的理論與方法，從視域分析瞭解基地環境的景觀品質，分析視覺影響範圍，運用景觀模擬的方式，可瞭解未來基地內不同點位與高程所看到的景觀品質，透過專業標準的評比找出優勢的景觀面向與劣勢的景觀面向，檢討基地內各設施的位置、角度、軸線方向等是否恰當，是否為該區域的景觀敏感度，進一步透過設計手法去創造或改善現有景觀品質。

(一)基地條件限制說明

由於本計畫範圍內之向山行政中心、遊客中心與渡假旅館為預定之興建計畫，因此該建築物將成為影響本計畫進行視覺景觀美質評估的因素之一，故本計畫在各景觀點的「現況」說明，將假設行政中心、遊客中心與渡假旅館為已知條件，並適當配合目前之實際狀況（如植栽），進行周邊環境的補充說明。

(二)視覺景觀美質評估因子說明

視覺景觀評估的輔助在於瞭解基地可視範圍內的景觀品質，因此首先透過空間開放度的分析，藉由空間中視覺範圍的劃分來輔助景觀空間類型的分類，以高程圖、山脊山谷線圖以及植被分佈圖等圖的重疊組合，輔以現場照片、3D 模擬以及航空照片之判讀等方法，指認該點位的景觀空間類型，最後則針對基地之景觀資源之特徵、適合性、結構性以及獨特性進行專業的評比，其評估因子可包括地形（地質）、植被、水體、色彩變化性、景觀獨特性與稀有性、人造物等因子；為使該景

觀點的評值能夠明確凸顯其優劣，因此景觀美質評值將依據評估因子的要求給於 +3 至-3 的分數，其個別評值代表該景觀點於該項景觀美質的優劣； +3 代表該點位景觀美質較佳，0 代表該點位景觀美質無特殊（或該點位無此項景觀因子），-3 則代表該景觀點之景觀美質較差，相關說明如下：

表 5-3 景觀美質評估調因子說明

評值	高（ +3）	中（0）	低（-3）
評估因子			
地形、地貌	峭壁、露岩突出，地表變化顯著，並有強烈的細部特徵	高山、丘陵地形，地質景觀雖不具優越性或突出但存有較具趣味性的細部景觀	地貌及邊坡裸露、坍塌等具有極大之視覺衝擊
植被	植被景觀極具觀賞性，具強烈之色彩與質感變化	植被之整體變化程度中等，稍具觀賞價值	植被雜亂，破壞整體景觀
水體	清潔、清澈見底之水體或瀑布	流動或平靜的水面及岩壁滴水，但並非景觀優越因子 無水體因子	水體景觀雜亂，破壞整體景觀
色彩變化性	豐富的色彩組合，多變化或生動的色彩，土壤、岩石、植被及水體，建物協調的對比	景觀元素之色彩和對比具有某些程度的強度或變化，但非優越的景觀元素	顏色變化，對比性和趣味性都是平淡、單調的色調
景觀獨特稀有性	單只有一種，或在基地中非常稀有或獨特之景觀或動植物，其觀賞性具一致	獨特性及稀有性一般，且在此基地中和其他種有些類似	*—(說明：景觀獨特稀有性亦即表示該點景觀的特殊性，若無則評值為 0*

評值	高（ +3）	中（0）	低（-3）
評估因子			
	性	無任何景觀特殊及稀有性	*分，無負分之評值）*
人造物	無不符合美學，或不協調的視覺和影響，以及人為之加入有利於視覺的變化	景觀品質因不協調的干擾而降低，但尚未到破壞景觀品質	人為改變太過廣泛,使景觀品質大部分喪失或降低;人造物造型不佳,破壞整體景觀

(三)景觀點選取

透過空間類型與人為活動互動關係的瞭解，可確定人（遊客）在該基地主要活動以及停留的地點，也因此該地點的視覺景觀美質則相對顯得更為重要，除了空間開放度外，周邊景觀的「好看」與「不好看」則成為影響人（遊客）對於該空間的感受,因此進行景觀美質評估前,最重要的就是要決定景觀點的選取,Litton 在 1973 曾提出對於選擇景觀控制點（landscape control points）的準則，包括道路或步道沿線的觀景點，其視域內容不重複且能夠代表該道路範圍內的綜合外貌；人口聚集或活動密集處：因為人們將有較多的機會觀賞附近的風景，所以為理想的觀景點；特殊景觀必須是視域焦點；視域必須開闊、清晰，背景特性有助於欣賞；視域必須連續或完整。依據上述準則，本計畫景觀美質評估之景觀點選取原則說明如下：

1.主要道路沿線（以可看見主要基地範圍為原則）

2.空間類型或空感受變化之處

3.人（遊客）活動主要停留點

4.具有較佳的視野（例如可以看見日月潭）

5.制高點（例如建築物頂樓）

依照上述原則，本計畫初步將選擇 11 個重要點位進行景觀美質評估。11 個景觀點位置說明如下：

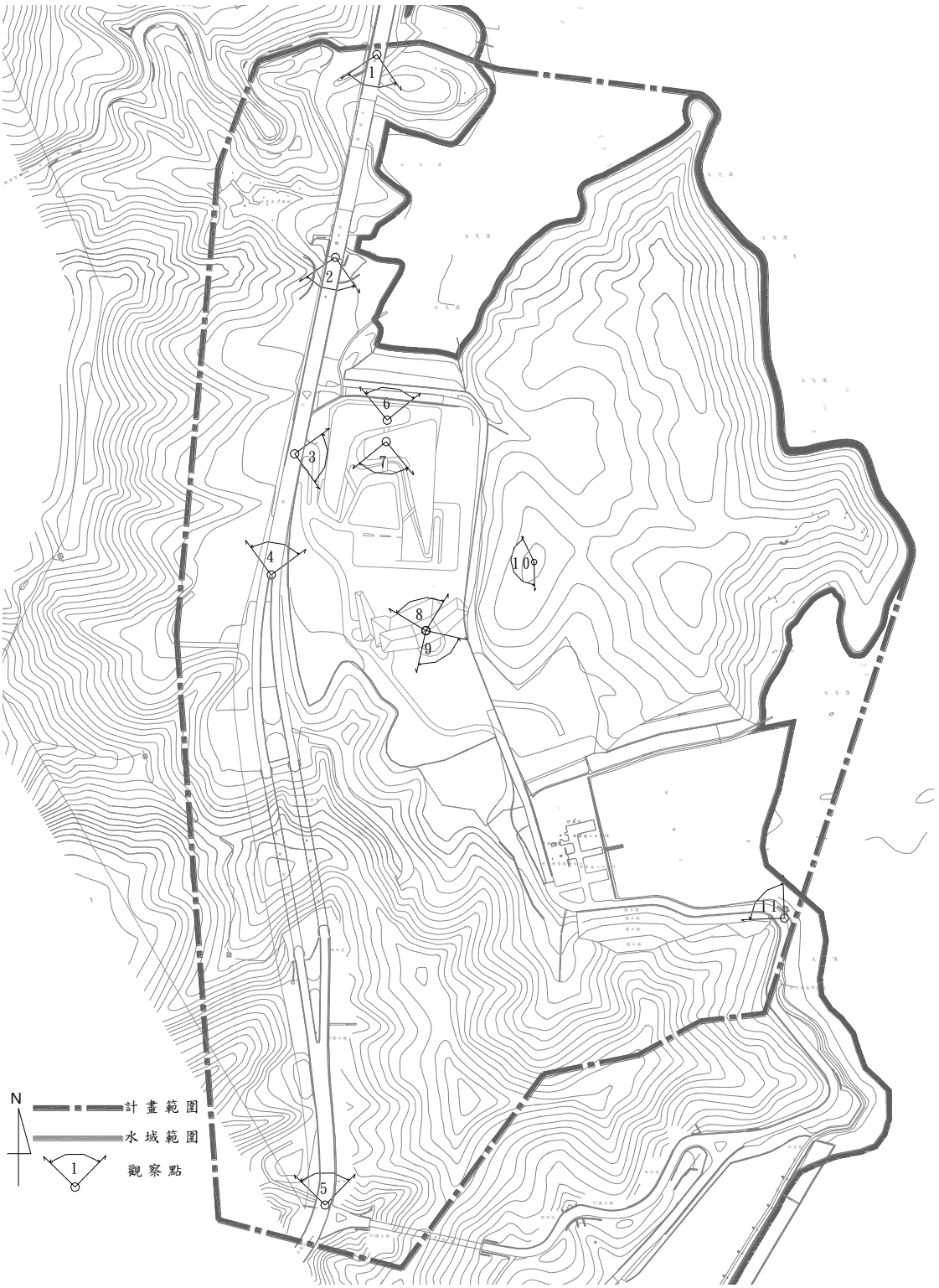
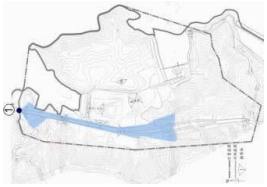


圖 5-11　景觀美質評估之景觀點位

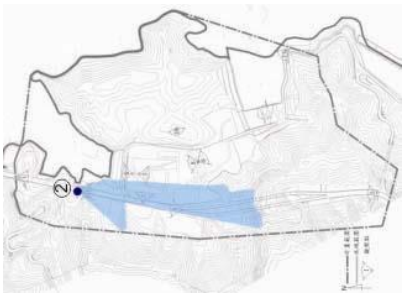
四、計畫範圍景觀價值評估與建議

1.景觀點1

<table>
<tr><td rowspan="7">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">台 21 線進入基地前的轉折處</td><td>位置與視域範圍</td><td></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">該點位為主要空間轉換的地方，並可看見主要建物</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">現況說明</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">台 21 線往北經山明水秀橋可於左側看見計畫範圍內之行政中心與遊客中心之主要建物，目前兩側為雜木林，遮蔽部分的視線。</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="3">廊道路徑（path）的空間類型，現為雙向四車道的道路，為進入基地主要通道，並具有端點（thresholds）的空間性質。</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="3">山明橋、護欄、道路兩側的雜木林</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="3">道路兩側畸零地與雜木林</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="3">道路隧道口以及遠處的山陵線、天空</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="8">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>2</td><td colspan="3">近、中景無特殊地形變化，遠景可眺望翠綠的丘陵</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>-2</td><td colspan="3">近、中景植被為一般雜木林，現況較為凌亂，視野遮蔽度高</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0</td><td colspan="3">無水體景觀</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>0.5</td><td colspan="3">近景山明橋欄杆顏色（紅色）明顯；中遠景則以綠色植被為主，且依季節偶有變化</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>0</td><td colspan="3">一般景觀道路，且周邊環境之景觀獨特稀有性較低。</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>0</td><td colspan="3">近景中的山明橋橋體、紅色護欄為主要人造物</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
</table>

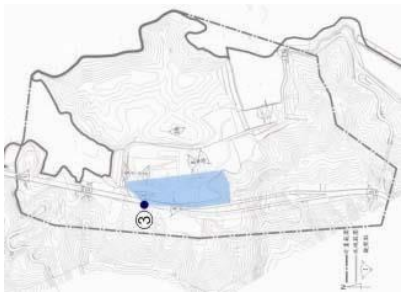
空間改善重點	在該景觀點可視範圍內，道路沿線的植栽與中景之行政與遊客中心為該空間之重點，在初步評估由於植栽雜亂且建物量體過大因此在「植被」、「色彩變化性」、「人造物」等評值均有待加強。，
初步改善建議	(1).針對現有雜亂的雜木林進行疏植，可以垂直性強的植栽強調其方向性，並以疏密的變化，塑造近景與中景景觀之間的空間序列，創造隱約神秘感覺。 (2).改善道路附屬設施，如指標系統、護欄、路燈等。
預期成效	以改善道路附屬設施以維持道路的方向性，並透過周邊雜木林的疏植與植栽計畫，打開因過於茂密的植栽所產生的視覺障礙，並進一步創造空間序列並暗示向山行政與遊客中心的位置。

2.景觀點2

<table>
<tr><td rowspan="5">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">台 21 線進入基地前 150 公尺處</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">該點位為進入基地前主要空間感受的地方，並可明顯感受建物質感</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">現況說明</td><td colspan="5"> </td></tr>
<tr><td colspan="5">台 21 線進入基地前 150 公尺處，可明顯感受建物與週邊植被之質感，目前道路兩側以雜木林為主，並可能略遮蔽建物</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">廊道路徑（path）的空間類型，現為雙向四車道的道路，為進入基地主要通道。</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="4">建物前方的斜邊坡、周邊雜木林與紐澤西護欄</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="4">向山行政與遊客中心</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="4">遠處丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="4">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>1</td><td colspan="4">近景建物下方斜邊坡（與湖岸臨接）地形凌亂不平順，中、遠景可眺望翠綠的丘陵</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>-2</td><td colspan="4">一般雜木林，無特殊植栽，且現況較為凌亂，</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0</td><td colspan="4">無水體景觀</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>0</td><td colspan="4">整體以綠色植栽為主；近景邊坡的裸露土石影響影響整體色彩感受</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>0</td><td colspan="4">一般景觀道路，周邊無特殊稀有的景觀</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>-1</td><td colspan="4">近景中生硬的紐澤西護欄</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="6">在該景觀點可視範圍內，建物下方斜邊坡（與湖岸臨接）、周邊的植栽以及建物本身均為主要的視覺焦點，其初步評估由於邊坡地形不平順以及石頭裸露、植栽雜亂且建物量體過大，因此在「地形」、「植被」、「色彩變化性」、「人造物」等評值均有待加強。</td></tr>
</table>

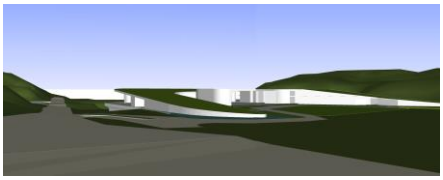
初步改善建議	(1).處理建物下方與湖岸臨接的斜邊坡，使地形平順，並可栽植觀賞性高的植栽。 (2).清除現有雜亂的雜木林，以疏密的變化塑造近景景觀與建物間空間序列感覺，強調建物與環境的自明性。
預期成效	可以列植的植栽強調道路的方向性，並將近景中的紐澤西護欄改為較柔和的造型並增加穿透性，邊坡以及前景植栽的處理凸顯中景建物的自明性。

3.景觀點3

<table>
<tr><td rowspan="6">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">遊客中心前停車場空間</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">轉入遊客中心停車場前的視覺感受</td><td></td></tr>
<tr><td>現況說明</td><td colspan="4"> </td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">由台 21 線轉入基地停車場空間之視覺感受</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">由廊道空間轉入主要空間的入口廣場，為該兩空間交界之端點（thresholds）</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="4">入口廣場、車道、向山行政與遊客中心</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="4">停車場、中景的植栽、樹木</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="4">渡假旅館建築物、遠處丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>0</td><td colspan="3">近、中景為一平坦台地，遠景為丘陵</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>-1.5</td><td colspan="3">植被較單調、無特殊植栽</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0</td><td colspan="3">無水體景觀</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>1</td><td colspan="3">以建物表面色彩為主</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>0</td><td colspan="3">與其他環境類似，無特殊性</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>1</td><td colspan="3">建物量體較大，但與週邊環境之天際線契合</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="5">在該景觀點可視範圍內，入口廣場之空間意象以及建物量體的視覺感受為該點空間之重點。</td></tr>
<tr><td>初步改善建議</td><td colspan="5">(1).該入口廣場為從廊道空間進入主要空間之轉換空間，因此需具有適當的緩衝帶，必免設置過於複雜的設施，以維持該空間完整性。
(2).可利用植栽及其他設計手法，創造該基地獨特的空間及入口意象</td></tr>
</table>

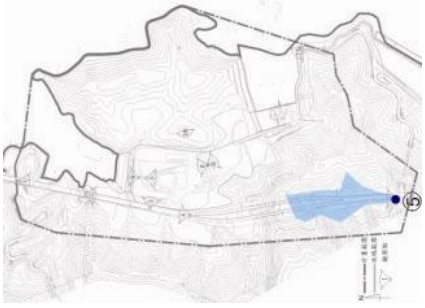
預期成效	運用端點的空間特性塑造該空間的意象，以提高「景觀獨特稀有性」之評值，另外可增加近景與中景的植栽，並適當的作為建物量體的遮蔽，以提高整體評值。

4.景觀點4

<table>
<tr><td rowspan="6">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">基地停車空間旁</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">位於台 21 線上，可觀賞遊客中心與週邊環境之視域感受</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">現況說明</td><td colspan="4"> </td></tr>
<tr><td colspan="4">基地旁動線上，往日月潭之視域，可明顯感受到遊客中心與日月潭周邊景觀之搭配</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="3">廊道路徑（path）的空間類型，由南向北通過隧道後即可看見基地的主要空間，道路旁的空地形成一邊緣空間（edge）。</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="3">道路與主要空間的交界處，現為一平坦的空地</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="3">向山行政與遊客中心</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="3">遠處丘陵、天空，因該點高程較高，可看見部分的日月潭水景。</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td colspan="2">評估因子</td><td>評值</td><td colspan="2">說明</td></tr>
<tr><td colspan="2">地形、地貌</td><td>1</td><td colspan="2">近、中景為一平坦台地，遠景為丘陵</td></tr>
<tr><td colspan="2">植被</td><td>-2</td><td colspan="2">植被單調，無特殊</td></tr>
<tr><td colspan="2">水體</td><td>1</td><td colspan="2">可略微看見建築物前景的小水景</td></tr>
<tr><td colspan="2">色彩變化性</td><td>-2</td><td colspan="2">除部分周邊植栽具四季變化外，基地內亦有提升變化性潛力</td></tr>
<tr><td colspan="2">景觀獨特稀有性</td><td>1</td><td colspan="2">可看到向山行政與遊客中心特殊的覆土建築形式</td></tr>
<tr><td colspan="2">人造物</td><td>2</td><td colspan="2">建築物為造型特殊之覆土建築</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="5">在該景觀點可視範圍內，位於中景的向山行政與遊客中心為其視覺焦點，但由於該建築以覆土建築形式，降低建築量體壓迫感。而道路旁的空地以邊緣空間形式形成緩衝。</td></tr>
</table>

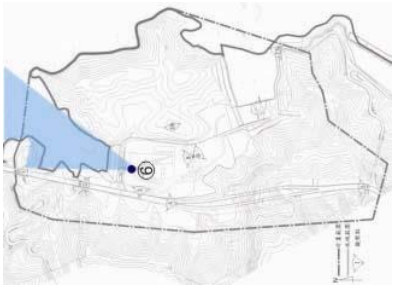
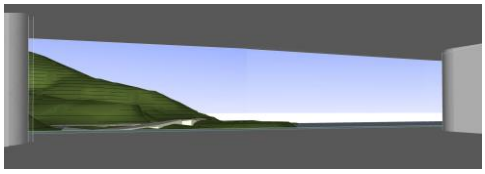
初步改善建議	(1).近景部分加強入口空間的營造，並凸顯建築的整體感覺 (2).強化道路與主要空間之邊緣的處理，以增加緩衝或與綠帶，可降低空間壓迫感。 (3).增加植栽的變化度，例如以種植直立式之喬木，平衡建物水平的視覺感受。
預期成效	透過入口空間的營造可彰顯焦點建築的自明性，以強化空間個性以及延伸視野的連續性；另外動線與主要空間的串連關係以及邊緣空間的處理，將可增加整體的視覺美感。

5.景觀點5

<table>
<tr><td rowspan="6">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">台 21 線往北進入日月潭的隧道口前</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">進入計畫範圍前主要交通動線</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">現況說明</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td colspan="5">主要道路的線性空間，兩側為陡峭的山壁</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">廊道路徑（path）的空間類型，現為雙向四車道，兩側為檔土牆形成谷地地形。</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="4">道路附屬設施（分隔島、路燈等）、漿砌卵石檔土牆、邊坡與雜木林</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="4">隧道口為其中景之端景</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="4">遠處丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="8">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>1</td><td colspan="3">兩側邊坡陡峭，形成一谷地的地形，空間感較為封閉</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>-1</td><td colspan="3">一般的邊坡植栽與雜木林，整體環境略顯凌亂無特色</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0</td><td colspan="3">無水體景觀</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>-1</td><td colspan="3">整體環境以綠色為主，色彩變化性不高</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>0</td><td colspan="3">與一般道路環境類似，無特殊性</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>-1</td><td colspan="3">道路附屬設施（分隔島、路燈等）、漿砌卵石檔土牆、邊坡、隧道等。</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="5">在該景觀點為進入日月潭的門戶，穿過隧道即可明顯感受到日月潭；目前的可視範圍為單純的道路景觀，並因地形形成一較為封閉的空間感，另外兩側生硬的檔土牆與道路景觀的塑造均為改善重點之一。</td></tr>
</table>

初步改善建議	(1).以道路指標系統、隧道口的修飾，強調進入日月潭的門戶 (2).道路周邊植栽進行修飾，以景觀植物加強豐富度與變化性 (3).道路邊坡生硬的檔土牆可增加植栽綠美化，或改以較為自然的材料處理
預期成效	透過道路設施與檔土牆的改善，可增加道路的方向性與整體性，並可軟化整體環境，另外可藉由入口意象的創造，強化日月潭門戶的感覺。

6.景觀點6

<table>
<tr><td rowspan="5">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">行政及遊客中心的一樓位置（平面位置）</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">該位置為遊客主要駐足與停留的場所</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>現況說明</td><td colspan="5"> </td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">位於行政/遊客中心建物的主要框景位置，可看見日月潭與涵碧半島</td></tr>
<tr><td>空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">該景觀點位於向山行政與遊客中心，位於主要空間並具有端點（thresholds）的空間性質，由於處於視覺景觀最佳的位置，透過建物的框景效果，為本基地最佳賞景地點。</td></tr>
<tr><td></td><td>近景</td><td colspan="4">向山行政與遊客中心（建物的框景）</td></tr>
<tr><td></td><td>中景</td><td colspan="4">建築物至日月潭的邊坡、建築物周邊水景</td></tr>
<tr><td></td><td>遠景</td><td colspan="4">日月潭湖景、涵碧半島、教師會館等</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td colspan="2">評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td colspan="2">地形、地貌</td><td>1</td><td colspan="3">可明顯感受中、遠景的地形起伏與層次，惟在中景部分的邊坡（建物與日月潭間）其土石裸露</td></tr>
<tr><td colspan="2">植被</td><td>0.5</td><td colspan="3">植被變化程度中等，略具景觀特色</td></tr>
<tr><td colspan="2">水體</td><td>2</td><td colspan="3">日月潭的湖景以及建物前的淺水池（行政中心的設計）為主要的水體景觀</td></tr>
<tr><td colspan="2">色彩變化性</td><td>1</td><td colspan="3">近、中、遠景的建物、水體與丘陵具有層次的色彩變化</td></tr>
<tr><td colspan="2">景觀獨特稀有性</td><td>2</td><td colspan="3">為本基地重要的視覺景觀，該點位具有景觀獨特稀有性</td></tr>
<tr><td colspan="2">人造物</td><td>1.5</td><td colspan="3">建築物框景效果強烈，整體建物影響遊客的空間感受</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="6">由於該點位為本基地重要的景觀點之一，為中心焦點的空間形式，因此包括建物、日月潭等均為該空間的重點。</td></tr>
</table>

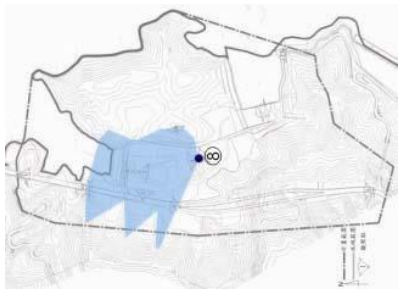
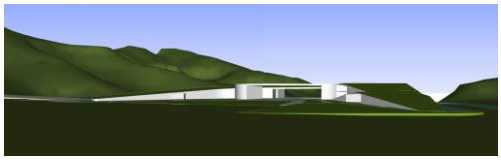
初步改善建議	(1).妥善處理行政與遊客中心前之斜坡的植栽，以降低視覺衝擊 (2).可利用植栽或其他設計手法強化整體中心焦點的軸線關係，並運用視覺角度延伸空間的開闊度 (3).改善近景植栽
預期成效	本建物造型特殊，並藉由兩棟建物行塑一個框景的效果，呈現出建物本身的多樣性以及空間變化，因此透過週邊環境與景觀的修飾，可增加該點位的景觀價值。

7.景觀點7

<table>
<tr><td rowspan="5">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">位於行政/遊客中心建物的主要框景的位置，往渡假旅館及廣場方向</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">遊客主要駐足與停留的場所</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>現況說明</td><td colspan="5"> </td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">基地主要活動的廣場，原設計包括停車場空間</td></tr>
<tr><td>空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">向山行政與遊客中心以及渡假旅館間的廣場，為整個基地的主要空間，亦是該空間的中心焦點（foci）</td></tr>
<tr><td></td><td>近景</td><td colspan="4">建築物間的廣場、停車場</td></tr>
<tr><td></td><td>中景</td><td colspan="4">渡假旅館、台 21 線與基地交界的邊緣空間</td></tr>
<tr><td></td><td>遠景</td><td colspan="4">遠處丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="4">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>-1</td><td colspan="4">該廣場為平坦地形，無特殊地形變化</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>-1</td><td colspan="4">該廣場現主要為草地，無特殊植栽</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0.5</td><td colspan="4">可略微看到建築旁的水景，但無特殊性</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>0</td><td colspan="4">以渡假旅館立面的色彩為主要的感受</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>0</td><td colspan="4">廣場的空間形式，為本基地特殊的空間形式</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>0.5</td><td colspan="4">渡假旅館的形式、量體為主要的視覺焦點</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="6">近景的中心廣場以及中景的渡假旅館為之形式、量體等為本空間的重點</td></tr>
</table>

初步改善建議	(1).由於渡假旅館為重要的視覺焦點，故應考量其建物高度的限制約 21.6m (填土區與向山丘陵西側頂點高差) , 使區內天際線能與週遭環境協調 , 並維護整體環潭區域的視覺景觀及山脊線的完整。 (2).渡假旅館的量體、造型、立面色彩等需做適度規範，維護整體景觀的和諧性 (3).該廣場為空間及活動焦點，故應保留廣場空間的完整性，並透過創意的設計手法增加廣場空間景觀的特殊性 (4).可增添具觀賞性之景觀植栽 (5).針對現有停車場的位置，可以隱蔽或是位移的方式處理，將視覺衝擊降到最低
預期成效	可維持兩棟建築物間的綠色軸線關係，並創造該廣場的特殊性以及獨特的景觀價值。

8.景觀點8

<table>
<tr><td rowspan="6">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">位於渡假旅館一樓平面往廣場方向看</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">遊客主要駐足與停留的場所</td><td></td></tr>
<tr><td>現況說明</td><td colspan="4"> </td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">旅館區往遊客中心之視域方向，可感受屋頂綠化與週邊環境之配合。</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="3">向山行政與遊客中心以及渡假旅館間的廣場，為整個基地的主要空間，亦是該空間的中心焦點（foci）</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="3">建築物間的廣場</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="3">向山行政與遊客中心</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="3">遠處丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>-1</td><td colspan="3">該廣場為平坦地形，無特殊地形變化</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>-1</td><td colspan="3">該廣場現主要為草地，無特殊植栽</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0</td><td colspan="3">無水體景觀</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>0.5</td><td colspan="3">向山行政與遊客中心立面、兩側的丘陵山勢</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>2</td><td colspan="3">向山行政與遊客中心獨特的覆土建築造型具有獨特性</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>2</td><td colspan="3">向山行政與遊客中心</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="5">近景的中央廣場以及中景向山行政與遊客中心間的關係的處理，以及與整體環境的搭配融合，為整個空間改善重點。</td></tr>
</table>

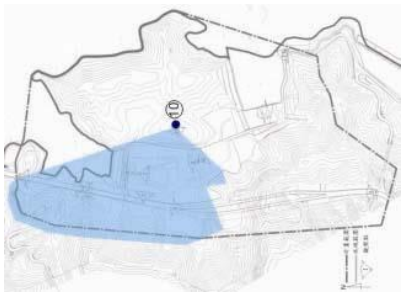
初步改善建議	(1).該廣場為空間及活動焦點，故應保留廣場空間的完整性，並透過創意的設計手發增加廣場空間景觀的特殊性 (2).可增添具觀賞性之景觀植栽 (3).強化覆土建築與地景的關係
預期成效	以透過強化覆土建築與地景的對話，創造中央廣場及空間軸線的串連，提高中央廣場服務的公益性及景觀價值。，

9.景觀點9

<table>
<tr><td rowspan="6">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">位於旅館 3 樓以上（往後方明潭進水口處看）</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">為住宿旅館遊客主要的視覺景觀</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>現況說明</td><td colspan="5"> </td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">旅館區不同樓層往日月潭進水口方向之視域感受</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">處於渡假旅館(中心焦點空間)與明潭進水口之間，為本基地的邊緣空間(edge)</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="4">丘陵及邊緣空地</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="4">明潭進水口及其建物</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="4">日月潭、遠處的丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td rowspan="8">視覺景觀美質評估</td><td colspan="2">評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td colspan="2">地形、地貌</td><td>1.5</td><td colspan="3">可感受丘陵地形變化與層次，帷部分丘陵及山坡地表面裸露</td></tr>
<tr><td colspan="2">植被</td><td>1</td><td colspan="3">雜木林、無特殊性</td></tr>
<tr><td colspan="2">水體</td><td>1.5</td><td colspan="3">可略見明潭進水口的水體景觀</td></tr>
<tr><td colspan="2">色彩變化性</td><td>0</td><td colspan="3">以丘陵的綠色以及水域為主要的環境色彩，變化性一般</td></tr>
<tr><td colspan="2">景觀獨特稀有性</td><td>0.5</td><td colspan="3">可觀望進水口水域</td></tr>
<tr><td colspan="2">人造物</td><td>1</td><td colspan="3">明潭進水口建物，不影響整體景觀</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="6">該景觀點位於渡假旅館，因此主要觀賞者為住宿該旅館之遊客，其湖面景觀隨著樓層越高而可看見的視域面積越廣，故該空間重點包括邊緣空間及介面的處理</td></tr>
<tr><td>初步改善建議</td><td colspan="6">(1).加強渡假旅館至明潭進水口間的空間處理，增加旅館周邊的景觀價值
(2).遠處丘陵的植栽可進行部分林相更新，增添植栽覆蓋率以及色彩變化</td></tr>
</table>

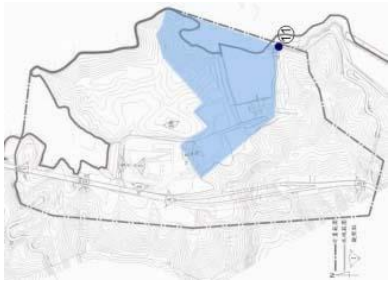
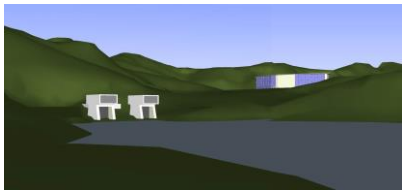
預期成效	透過植栽補植、林相更新以及明潭進水口周邊的邊緣空間處理，可提高整體景觀環境的完整性以及視覺價值。

10.景觀點10

<table>
<tr><td rowspan="6">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">基地邊緣環看基地內部狀況，近距離評估建物與周邊之景觀美質。</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">位於制高點（向山丘陵）</td><td></td></tr>
<tr><td>現況說明</td><td colspan="5"> </td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">基地旁環看，台 21 線與丘陵天際線。旅館與屋頂綠化之遊客中心，與周邊丘陵地形之搭配。</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">該景觀點由向山丘陵（邊緣空間）往基地（主要空間）的視覺景觀，由於位於相對的制高點，因此視域範圍廣闊可看到整個基地的全景。</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="4">向山丘陵</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="4">基地全景，包括向山行政與遊客中心、渡假旅館、廣場等</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="4">遠處的丘陵地、天空</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="7">視覺景觀美質評估</td><td>評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td>地形、地貌</td><td>1</td><td colspan="3">丘陵地形起伏形成不錯的天際線變化</td></tr>
<tr><td>植被</td><td>0</td><td colspan="3">雜木林與竹林明顯，略微雜亂單調</td></tr>
<tr><td>水體</td><td>0</td><td colspan="3">可略微看見日月潭的水體</td></tr>
<tr><td>色彩變化性</td><td>0</td><td colspan="3">整體色彩以植栽的綠色為主</td></tr>
<tr><td>景觀獨特稀有性</td><td>1</td><td colspan="3">可看見基地全景，有別於周邊的其他景觀</td></tr>
<tr><td>人造物</td><td>1.5</td><td colspan="3">基地現有的建築物（向山行政與遊客中心、渡假旅館、停車場…等）</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="5">由於位於向山丘陵的制高點，因此整個視覺景觀以及空間改善重點包括：全景景觀的適當比例、配置關係的和諧度，以及整體塑造出來的氣氛為重點</td></tr>
<tr><td>初步改善建議</td><td colspan="5">應重新考量各種空間類型彼此的關係組合，以及各空間交界的處理等，包括整體意象的行塑、相關建築的形式、立面與細部質感處理等。</td></tr>
</table>

預期成效	透過處理行政與遊客中心、渡假旅館以及廣場三個中心焦點空間的對話關係，可進一步提昇基地整體的視覺感受、景觀品質與景觀價值。

11.景觀點11

<table>
<tr><td rowspan="7">景觀點環境分析</td><td>位置</td><td colspan="2">明潭進水口往基地方向</td><td>位置與視域範圍</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>選點原則</td><td colspan="2">由基地邊緣往基地方向之視域，感受基地的外視景觀</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">現況說明</td><td colspan="5"> </td></tr>
<tr><td colspan="5">往進水口方向可明顯看到旅館之建物量體。</td></tr>
<tr><td rowspan="4">空間特色說明</td><td>空間內涵</td><td colspan="4">該景觀點以外視景觀的景觀美質為主，可看見明潭進水口的水體景觀以及位於基地內的旅館建築（部分）</td></tr>
<tr><td>近景</td><td colspan="4">鐵絲網圍籬、步道與車道</td></tr>
<tr><td>中景</td><td colspan="4">台電建築物、丘陵、明潭進水口水域景觀</td></tr>
<tr><td>遠景</td><td colspan="4">渡假旅館、丘陵、天空</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td rowspan="8">視覺景觀美質評估</td><td colspan="2">評估因子</td><td>評值</td><td colspan="3">說明</td></tr>
<tr><td colspan="2">地形、地貌</td><td>-1</td><td colspan="3">丘陵地形略有變化，帷部分丘陵及山坡地表面裸露</td></tr>
<tr><td colspan="2">植被</td><td>-2</td><td colspan="3">一般的雜木林，無特殊性</td></tr>
<tr><td colspan="2">水體</td><td>1.5</td><td colspan="3">該水域為台電管制區，故水面有管制設施</td></tr>
<tr><td colspan="2">色彩變化性</td><td>-1</td><td colspan="3">整體景觀色彩變化極低</td></tr>
<tr><td colspan="2">景觀獨特稀有性</td><td>0.5</td><td colspan="3">明潭進水口與相關發電設施為該點的特殊景觀</td></tr>
<tr><td colspan="2">人造物</td><td>1</td><td colspan="3">明潭潭進水口及台電建築</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td>空間改善重點</td><td colspan="6">由於該點位為從外視景觀往基地邊緣的視覺感受，因此丘陵邊坡成為主要的視覺重點</td></tr>
</table>

初步改善建議	(1).加強視域範圍內植群的修飾與補強（如裸露的丘陵山壁），並可選擇色彩變化豐富的植栽 (2).近景步道系統改善，並種植四季變化植栽以增加趣味性。
預期成效	由於目前行經該段之道路因進水口管制，故道路護欄上方加裝鐵絲網阻隔，以避免垃圾進入。因該段未來將連接環潭車道與自行車道系統，可著手進行進景觀處理，增加環潭視覺與趣味性。